



Hedensted Kommune

Udvalget for Teknik

Referat	
Mødedato:	5. december 2017
Mødetidspunkt:	Kl. 13:00 – 16:05
Mødested:	Mødelokale 1, Uldum
Deltagere: Lene Tingleff, Lars Poulsen, Steen Christensen, Jeppe Mouritsen, Tage Zacho Rasmussen	
Fraværende:	
Bemærkninger:	



Indholdsfortegnelse

Pkt.	Tekst	Side
Åben dagsorden		
159	<u>Landzonetilladelse til opførelse af ny bolig</u>	4
160	<u>Diskotek på Gammelgårdsvej 4, 7130 Juelsminde</u>	6
161	<u>Dispensation fra krav om støjskærm ved Strandhusevej 27 i Juelsminde</u>	8
162	<u>Kvalificering af afgrænsning og udpegning af vandløb i vandområdeplaner 2015-2021</u>	10
163	<u>Høring om justering af Natura 2000-områdegrænser</u>	12
164	<u>Remmerslund Genbrugsstation - administrationspraksis for opfølgning på brugen af Genbrug 24/7</u>	14
165	<u>Godkendelse af takster for Hedensted Spildevand 2018</u>	15
166	<u>Rød midterafmærkning på Hovedvejen syd for Hedensted</u>	17
167	<u>Anlæg til bolig- og erhvervsformål</u>	20
168	<u>Orientering og opfølgning økonomimøder</u>	22
169	<u>Orienteringssager</u>	23
170	<u>Eventuelt</u>	24



Lukket dagsorden

171 Orientering om havbrug

25

172 Orienteringssager

26



01.03.03-P19-104-17

159. Landzonetilladelse til opførelse af ny bolig

Beslutningstema

Udvalget for Teknik skal tage stilling til, om der skal meddeles landzonetilladelse efter indsigelser i forbindelse med naboorienteringen til opførelse af en bolig med tilhørende udhus på ejendom beliggende i det åbne land uden nuværende beboelse.

Økonomi

Ingen bemærkninger

Historik

Udvalget for Teknik har på et tidligere udvalgsmøde, afholdt den 6. juni 2016 besluttet at: "Udvalget ser positiv på ansøgningen, idet gældende afstandskrav til eksisterende bebyggelse (eksisterende driftsbygning) skal overholdes. Projektet kan betragtes som huludfyldning." Se bilag 2.

Sagsfremstilling

Hedensted Kommune har den 2. oktober 2017 modtaget et projekt til ansøgning om landzonetilladelse til et enfamiliehus med 253 m² beboelse og 40 m² overdækket areal samt 97 m² udhus/garage i en afstand fra nuværende maskinhus på 20 meter. Se bilag 3 og 4.

Ansøgningen har været i naboorientering fra den 20. oktober til den 6. november. Se bilag 5.

Kommunen har inden for tidsfristen modtaget 2 indsigelser. Dels fra nabo til ejendommen og dels fra Danmarks Naturfredningsforening. Se bilag 6 og 7. I naboens indsigelse er der benyttet en udtalelse fra en ejendomsmægler, som ejendomsmægleren efterfølgende tilbagetrækker. Se bilag 8.

Kommunikation

Beslutning meddeles ansøger

Lovgrundlag

Lov om planlægning, lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015, § 35, stk. 1.

Administrationen indstiller

at sagen drøftes



Beslutning

Der meddeles tilladelse til projektet.
Steen Christensen stemmer imod.

Bilag

- Bilag 8 - Ejendomsmægler trækker sit udsagn tilbage fra indsigelse fra Søndre Fælledvej 16
- Bilag 7 - Bemærkninger fra Danmarks Naturfredningsforening Hedensted
- Bilag 6 - Indsigelse fra advokat Henrik Klougart (repræsenterer Søndre Fælledvej 16)
- Bilag 5 - Naboorientering
- Bilag 4 - Facadetegninger
- Bilag 3 - Situationsplan
- Bilag 2 - Udskrift af forhandlingsprotokol fra tidligere møde, 6. juni 2016, i Udvalget for Teknik
- Bilag 1 - Oversigtskort
- Indstillingsnotat



01.02.00-P25-1-17

160. Diskotek på Gammelgårdsvej 4, 7130 Juelsminde

Beslutningstema

Udvalget for Teknik skal drøfte og tage stilling til hvilken form, lovliggørelse skal ske på Gammelgårdsvej 4, 7130 Juelsminde.

Genoptagelse af punkt 148 fra mødet i Udvalget for Teknik den 03. oktober 2017.

Økonomi

Ingen bemærkninger

Historik

Den 1. oktober 2012 besluttede Udvalget for Teknik at give en dispensation fra lokalplanens anvendelsesbestemmelse.

Sagsfremstilling

Hedensted Kommune har af Natur- og Miljøklagenævnet den 15. december 2016 fået ophævet afgørelsen fra den 24. maj 2016 om dispensation fra lokalplan nr. 33, § 3 stk. 1. *"Området må kun anvendes til erhvervsformål. Der må kun opføres eller indrettes bebyggelse til eller udføres erhverv som følgende: Industri-, værksteds-, lager og engrosvirksomhed. Der må inden for området udøves virksomhed, som har særlige beliggenhedskrav i relation til spildevandsafledningen.*

Stk. 2. Området må endvidere anvendes til forretningsvirksomhed, som har tilknytning til de pågældende erhverv (ikke dagligvarehandel), eller som efter kommunalbestyrelsens skøn naturligt finder plads i området."

Dispensationen var givet i forbindelse med etablering af et diskotek i det gamle betonværk på adressen Gammelgårdsvej 4, 7130 Juelsminde. Dispensationen blev påklaget af ejeren af Klakring Stationsvej 3, Klakring, naboen til diskoteket, da han oplever store gener i forbindelse med festerne, afholdt på Gammelgårdsvej 4, Juelsminde. Han beskriver både gener fra høj musik, larmende festdeltagere, samt festdeltagere på hans grund langt ud på natten. Som bilag ligger et brev fra ejeren af Klakring Stationsvej 3, Klakring.

For at lovliggøre diskoteket på adressen er der to muligheder:

- **Retslig lovliggørelse**, ved udarbejdelse af en ny lokalplan, hvor ejer skal sikre, at støjkravene i forhold til den tilstødende bolig overholdes
- **Fysisk lovliggørelse**, hvor ejer skal nedlægge diskoteket.

Der har i juni 2017 været foretaget støjmålinger på adressen i forbindelse med afholdelse af en fest i lokalerne. Disse målinger viste, at støjniveauet var markant over støjgrænserne i forhold til de tilstødende boliger. Det vurderes på baggrund af disse orienterende støjmålinger,



at støjgrænsen på 40 dB(A) sandsynligvis ikke kan overholdes i skel til de 2 naboboliger. Som bilag ligger støjmålinger målt ved aftalt arrangement den 10. juni 2017.

Sagen med vedlagte bilag har været sendt i partshøring hos ejer og klager, der er i den forbindelse ikke indkommet bemærkninger til sagen.

Kommunikation

Klager og ejer bliver orienteret om beslutningen.

Lovgrundlag

- Retslig lovliggørelse: Lov om planlægning (Jf. lovbek. nr. 1529 af 23. november 2015, med senere ændringer) § 13
- Fysisk lovliggørelse: Lov om planlægning (Jf. lovbek. nr. 1529 af 23. november 2015, med senere ændringer) § 63:
Det påhviler den til enhver tid værende ejer af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold. Består forholdet i en ulovlig brug af ejendommen, påhviler pligten tillige brugeren.
Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan på ejerens bekostning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal kommunalbestyrelsen lade påbudet aflyse fra tingbogen.
Stk. 3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes inden den i dommen fastsatte frist og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbudet efterkommes, kan kommunalbestyrelsen foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på ejerens bekostning.

Administrationen indstiller,

at udvalget drøfter og beslutter i hvilken form, forholdet skal lovliggøres.

Beslutning

Der gives afslag til indretning af diskotek på matriklen, idet støjkravene ikke kan overholdes på stedet.

Bilag

- [20170706 Brev fra Saxo advokater - Gammelgårdsvej 4, Klakring.pdf](#)
- [Tilsynsrapport og orienterende støjmålinger](#)
- [Bilag 1 - Skitse Gammelgårdsvej 4 - målepositioner.pdf](#)
- [VS: NMK-33-03697, KlageID 102748 – AFGØRELSE](#)



02.34.00-P19-1913274-17

161. Dispensation fra krav om støjskærm ved Strandhusevej 27 i Juelsminde

Beslutningstema

Udvalget for Teknik skal tage stilling til, om der kan meddeles dispensation fra krav om støjskærm ved Strandhusevej 27, 7130 Juelsminde

Økonomi

Ingen bemærkninger

Sagsfremstilling

Hedensted Kommune har den 27. juli 2017 modtaget ansøgning om byggetilladelse til opførelse af i alt 33 nye boliger på ejendommen Strandhusevej 27, 7130 Juelsminde. I den forbindelse er der ansøgt om opførelse af støjskærm mod nord og vest, da der omkring ejendommen er områder, der i kommuneplanen er udlagt og anvendt til erhvervsformål. Selve ejendommen Strandhusevej 27 er omfattet af nyere lokalplan, lokalplan 1114 Boligområde ved Strandhusevej og Petersmindevej Juelsminde.

Da lokalplanen blev udarbejdet, var der indsigelse fra nogle af de erhvervsjendomme, der er placeret ved siden af. Indsigelsen gik på, at hvis der ikke blev sat støjskærm op, ville det begrænse virksomhedens muligheder for at udvide.

Der blev derfor indført en bestemmelse i lokalplanen, at der skal opsættes støjskærm mod nord og vest. Jf. Lokalplan 1114 §6.5.

Ansøger begrundet sin ansøgning om dispensation med, at kravet om etablering af støjskærm er afledt af en teoretisk antagelse af, at virksomhederne støjpåvirker omgivelserne i en sådan grad, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser kun lige præcis er overholdt ved eksisterende boliger. Der er en sandsynlighed for, at virksomhedernes drift i dag er på en måde, at der i virkeligheden er en margin i forhold til støjgrænser ved eksisterende boliger. Kravet i lokalplanen skal også sikre, at virksomhederne som følge af lokalplanen ikke stilles ringere end før.

Ansøger mener videre, at opførelsen af støjskærmene vil forringe grundens herlighedsværdi markant med det til følge, at boligerne bliver mindre, og at beboernes rekreative arealer forringes.

Ansøger foreslår derfor, at der ved en givet dispensation udarbejdes en klausul/servitut på grunden, der forpligter JAB af 1946 til at etablere støjskærm, hvis det efter opførelsen kan dokumenteres, at virksomhedernes støjgrænser påvirker boligerne på dyrskuepladsen i en sådan grad, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser er væsentligt overskredet.



Da lokalplanen blev udarbejdet, var det hensigten med støjskærmen at sikre, at de vejledende støjgrænser mellem erhvervsområde og fremtidigt boligområde overholdes. De støjberegninger, der i den forbindelse blev udarbejdet viste, at der for en lille del af opholdsarealerne på det nye boligområde ville være støj på grænsen til det tilladte.

Hedensted Kommune vurderer, at såfremt der meddeles dispensation som ansøgt, bør der stilles krav om servitut lyst på ejendommen, der forpligter JAB af 1946 til at opsætte støjskræm, hvis det viser sig, at de vejledende støjgrænser ikke kan overholdes. Ligeledes bør der i servitutten stilles betingelse om, at såfremt en eller flere af virksomhederne øger eller ændrer deres produktion, så Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser ikke kan overholdes, skal der etableres støjskræm betalt af JAB af 1946.

Det er vurderet, at med den usikkerhed der er, om støjgrænserne i virkeligheden er overskredet, vil det give mere mening at få ansøger til at udarbejde servitut som beskrevet.

Såfremt der ikke meddeles dispensation, kan det have betydning for huslejen og dermed, hvor attraktive boligerne vil blive.

Kommunikation

Ansøger skal have meddelelse om beslutningen.

Administrationen indstiller,

at der meddeles dispensation som ansøgt med vilkår om, at der udarbejdes servitut, der pålægger JAB af 1946 eller fremtidige ejere af grunden at etablere støjskræm, hvis det viser sig, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser ikke er overholdt eller, at en eller flere af virksomhederne øger eller ændrer deres produktion, så de vejledende støjgrænser ikke kan overholdes.

Beslutning

Indstilling godkendt.

Lars Poulsen ønsker sagen oversendt til Byrådet.

Bilag

- [Indsendelse: 2, Dispensationsansøgning - Støjskræm.pdf](#)
- [Oversigtstegning over støjskræm](#)
- [LP 1114 Boligområde ved Strandhusevej og Petersmindevej Juelsminde endelig](#)
- [TEK Indstillingsnotat](#)



09.00.07-A00-1-16

162. Kvalificering af afgrænsning og udpegning af vandløb i vandområdeplaner 2015-2021

Beslutningstema

Drøftelse af anbefaling til Miljøministeren om kvalificering af afgrænsning og udpegning af vandløb i vandområdeplaner 2015-2021.

Økonomi

Ingen bemærkninger

Historik

Byrådet har den 25. januar 2017 behandlet og godkendt etableringen af vandrådene i de 4 hovedvandsoplande, Hedensted kommune har andel i.

Sagsfremstilling

Kommunerne skal på baggrund af anbefalinger fra vandrådene og inden for hver af deres hovedvandopland løse følgende 3 opgaver:

Opgave 1:

Gennemgå data for vandløb med opland under 10 km²

Vandrådene har vurderet i alt 15 vandløbsstrækninger. Ud af de 15 vandløbsstrækninger har Miljøstyrelsen udpeget 4 vandløb til at udgå af planlægningen. Vandrådene anbefaler dog, at 2 af disse områder bør forblive i planlægningen.

Rådene kan anbefale, at et vandområde udgår, Tilløb til Rohden Å, men det vurderes at bero på en fejl i udpegningen fra Miljøstyrelsen. Vandrådene er uenige, om en vandløbsstrækning ved Bøgballe Bæk bør udgå eller ej.

Kommunen skal derfor tage stilling heril.

Opgave 2:

Udpegning af vandløb som kunstige og stærkt modificerede

Vandrådene har vurderet de udvalgte vandløbsstrækninger og anbefaler, at ingen af de udvalgte vandløb udpeges som kunstige eller stærkt modificerede.

Opgave 3(frivillig):

Vandløbsindsatser, der er videreført fra første vandplanperiode til anden vandplanperiode, som det ikke vil være økonomisk eller miljømæssigt hensigtsmæssigt at gennemføre.

Natur & Miljø har sammenholdt de overførte indsatser med alle indsatser (restaureringer og spærringer) i Hedensted Kommune og vurderer, at de alle ønskes videreført til vandplanen.



Vandrådet i Horsens Fjord har vurderet opgave 3. Vandrådet har vurderet og kommenteret på det tidligere vandråds anbefalinger, indsatsprogrammet og effektueringen på et overordnet og principielt niveau. Vandrådet vurderer at alle indsatser ønskes videreført til vandplan 2.

Kommunikation

Ingen bemærkninger

Lovgrundlag

Lov om vandplanlægning, Lov nr. 1606 af 26 dec. 2013, jf. §6-§9

Bekendtgørelse om vandråd, vandråds samarbejde med kommunalbestyrelser og samarbejde mellem kommunalbestyrelser i et hovedvandopland om afgrænsning af vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb, BEK Nr. 217 af 2. marts 2017

Administrationen indstiller,

- at** Byrådet anbefaler Miljøministeren at følge vandrådernes anbefalinger til at kvalificere afgrænsningen af små vandløb, hvor vandrådene er enige om anbefalingen til kommunen (Opgave 1)
- at** Byrådet anbefaler Miljøministeren at følge vandrådernes anbefalinger i udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb. (Opgave 2)
- at** Byrådet støtter op om at fastholde videreførte vandplan-indsatser, så der ikke indmeldes noget til opgave 3, jvf. vandråd for Horsens fjordhovedvandopland Horsens Fjord
- at** Byrådet træffer beslutning om, hvorvidt Vandløbsstrækningen Bøgballe Bæk (2,02 km) skal udgå eller forblive i vandplanen.
- at** Byrådet drøfter, om de vil følge vandrådets indstilling om, at Tilløb til Tilløb til Rohden Å (40 m.) udgår af vandplanen.

Beslutning

Indstilling godkendt, idet strækningen Bøgballe Bæk udgår af vandplanen. Strækningen ved Rohden Å forbliver i vandplanen.

Bilag

- [Bilag 1- Indstillingsnotat](#)
- [Bilag 2: t120 Tilløb til tilløb til Rohden Å](#)
- [Bilag 3: o9321 Bøgballe Bæk](#)
- [Bilag 4: Opgave 1 samlet excel ark](#)
- [Bilag 5: Opgave 3 Hovedvandopland Horsens fjord](#)
- [Bilag 6: Følgebrev Hovedvandopland Horsens fjord](#)



01.05.00-G01-1-17

163. Høring om justering af Natura 2000-områdegrænser

Beslutningstema

Tilbage melding til Miljøstyrelsen vedrørende ændringer til Natura 2000-områdernes grænser.

Økonomi

Ingen bemærkninger

Sagsfremstilling

Det blev med Naturpakken fra maj 2016 aftalt at undersøge mulige justeringer af grænserne for de 252 udpegede Natura 2000-områder. Disse er udpeget efter EU's fuglebeskyttelses- og habitatdirektiver, og rummer noget af den bedste natur i Danmark. Formålet med processen er at mindske både omdriftsarealer og bynære arealer, som ikke bidrager til beskyttelsen af arter og naturtyper. Der kan både blive tale om at mindske arealerne og i mindre omfang udvide arealerne, hvis de væsentligt kan understøtte direktivernes formål.

Hedensted Kommune modtog den 28. september 2017 forslag til justering af Natura 2000-områdernes afgrænsning, som Miljøstyrelsen havde sendt i offentlig høring med svarfrist den 3. januar 2018. Se bilag 1. Forslaget skal endeligt godkendes af EU Kommissionen.

I Hedensted Kommune er udpeget helt eller delvist 5 eksisterende Natura 2000 områder, der hver især består af fuglebeskyttelsesområder og/eller habitatområder. I ændringsforslaget justeres grænser for fuglebeskyttelsesområder og habitatområder hver for sig. Det område, som er størst, angiver Natura 2000-områdets afgrænsning.

Se Natura 2000-områderne på oversigtskortet bilag 2.

Forud har der været en teknisk forhøring, hvor administrationen har gennemgået Natura 2000-områderne med henblik på at udtage opdyrkede arealer og tilpasse afgrænsningen til naturlige skel jf. "Overordnede retningslinjer for MST's forslag til justeringer af Natura 2000-områdegrænser", vedhæftet som bilag 3. Forslag til tekniske tilretninger blev indberettet til Miljøstyrelsen.

For alle Natura 2000-områderne gælder, at disse forslag stort set ikke er medtaget i forslaget til tilretninger fra Miljøstyrelsen.

Ændringsforslaget fra Miljøstyrelsen er gennemgået i "Udkast til hørings svar fra Hedensted Kommune til forslag om justering af Natura 2000-områder" til Miljøstyrelsen, som er vedhæftet som bilag 4, med bemærkninger til de kriterier, der ligger til grund for Miljøstyrelsens forslag til justering af Natura 2000-områdernes afgrænsning.

Der er fremhævet følgende bemærkninger i hørings svaret:



- Ad A.1 Fuglebeskyttelsesområdet i Natura 2000-området Uldum Kær, Tørring Kær og Ølholm Kær, hvor rørhøgen og isfuglen er på udpegningsgrundlaget, bør ikke reduceres på §3-beskyttede områder, hvor rørhøgen holder til i nærheden af og formodes at søge føde. Se figur 1 og 2
- Ad A.2 §3-beskyttede arealer bør ikke udtages af habitatområdet i Natura 2000-området Uldum Kær, Tørring Kær og Ølholm Kær, da de i forvejen er beskyttede mod tilstandsændringer, og lodsejernes muligheder for at søge tilskud indskrænkes, da en række tilskudsordninger til pleje af græs- og naturarealer kun kan søges indenfor Natura 2000-områderne. Se figur 3
- Ad B.1 Der kan udtages flere intensivt dyrkede marker fra habitatområdet i Natura 2000-området. Skove langs nordsiden af Vejle Fjord, se figur 4
- Ad C.1 U hensigtsmæssig grænsejustering midt gennem en sø i Natura 2000-området Store Vandskel, Rørbæk Sø, Tinnet Krat og Holtum Ådal øvre del, bør tilrettes, se figur 5.

Kommunikation

Høringssvar sendes til Miljøstyrelsen

Lovgrundlag

Lovbekendtgørelse nr. 1251 af 29. september 2016 om miljømål m.v. for internationale naturbeskyttelsesområder (Miljømålsloven) § 36, stk. 2, med de ændringer, der følger af § 38 i lov nr. 1715 af 27. december 2016.

administrationen indstiller

at udkast til høringssvar fra Hedensted Kommune til forslag om justering af Natura 2000-områder fremsendes til Miljøstyrelsen

Beslutning

Indstilling godkendt.

Bilag

- [Høringsnotat](#)
- [Bilag 1 Oversigtskort Natura 2000-områder](#)
- [Overordnede retningslinjer for MST forslag til justering af Natura 2000](#)
- [Bilag 4. Udkast til høringssvar til høringsforslag om justering af Natura 2000-områder](#)



05.23.04-A26-1-17

164. Remmerslund Genbrugsstation - administrationspraksis for opfølgning på brugen af Genbrug 24/7

Beslutningstema

Drøftelse af forslag til administrationspraksis om opfølgning på episoder på Remmerslund Genbrugsstation.

Økonomi

Ingen bemærkninger

Sagsfremstilling

Den 1. september 2017 blev der åbnet for, at borgere og virksomheder kan benytte Genbrugsstationen på Remmerslund uden for normal åbningstid (Genbrug 24/7). Ordningen er en succes. I oktober måned har der været 1.328 besøg, hvoraf kun 4 afleveringer er blevet opfulgt efterfølgende på grund af u hensigtsmæssig aflevering af affald.

Administrationen har lavet et forslag til en administrationspraksis til brug, hvis der skulle være borgere eller virksomheder, som benytter pladsen u hensigtsmæssigt. Forslaget er vedlagt som bilag 1.

Administrationen indstiller,

at udvalget godkender forslag til administrationspraksis.

Beslutning

Godkendt idet politianmeldelse kun sker efter godkendelse i udvalget for så vidt angår forkert sortering.

Bilag

- Bilag 2 - Forslag til administrationspraksis



06.01.17-S55-1-16

165. Godkendelse af takster for Hedensted Spildevand 2018

Beslutningstema

Godkendelse af takster for Hedensted Spildevand i 2018.

Økonomi

Vandafledningsafgiftens udvikling de seneste 7 år:

År	Takst pr. m ³ inklusiv moms
2018	42,50 kr.
2017	41,25 kr.
2016	40,62 kr.
2015	40,00 kr.
2014	37,50 kr.
2013	31,25 kr.
2012	48,00 kr.

Historik

Byrådet har senest godkendt takster for 2017 for Hedensted Spildevand A/S den 26. april 2017.

Sagsfremstilling

Hedensted Spildevand A/S fremsender takster for 2018 for spildevandsområdet til Byrådets godkendelse. Byrådets rolle er begrænset til en legalitetskontrol. Med en legalitetskontrol kan Byrådet alene påse, om taksten er fastsat i overensstemmelse med lovgivningen. Taksterne er godkendt af bestyrelsen for Hedensted Spildevand. Vandafledningsbidraget vurderes at være fastsat i overensstemmelse med lovgivningen. Administrationen har derfor ingen bemærkninger og anbefaler, at taksterne godkendes.

Takstbladet indeholder udover vandafledningstaksten også andre takster i relation til spildevandsområdet og kan i sin helhed ses i bilag til dagsordenen.

Kommunikation

Beslutningen meddeles Hedensted Spildevand.

Lovgrundlag

Bekendtgørelse af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber mv., LBK nr. 633 af 7. juni 2010, § 3



Administrationen indstiller,

at udvalget anbefaler Byrådet, at taksten godkendes.

Beslutning

Indstilling godkendt.

Bilag

- [Takstblad 2018 - Hedensted Spildevand.pdf](#)



05.01.08-P20-4-17

166. Rød midterafmærkning på Hovedvejen syd for Hedensted

Beslutningstema

Udvalget skal tage stilling til problemerne med stenslag fra den røde midterafmærkning på Hovedvejen nord for Hedensted og iværksættelse af opfølgende tiltag.

Økonomi

Ændring af den udlagte røde overfladebelægning skal betales af afsatte midler til asfaltarbejder. Der undersøges, om der kan videregives et ansvar til entreprenøren.

Sagsfremstilling

Siden udlægning den 14. juni 2017 af en rød ca. 1,6 m bred midterstribe på Hovedvejen mellem Hedensted og Ølsted har der været mange klager over stenslag på biler på strækningen.

Efter den 6. oktober, hvor der kom mange samtidige klager over stenslag, er vejen fejlet 2 gange ugentligt, og der er opsat advarselsskilte om løse sten på strækningen. Der er igangsat en udredning med entreprenøren og øvrige fagfolk på området for at se på kvaliteten af den udlagte røde OB (overfladebehandling) og hvilke mulige alternativer, der eventuelt kan igangsættes, hvis den valgte løsning skal ændres.

Den 10. oktober blev der lagt information på hjemmesiden og Facebook om, at kommunen går i gang med en udredning af problemerne med løse sten på vejen. Samtidig blev det meddelt, at der vil blive set på muligt erstatningsansvar, og folk blev vejledt i at melde skader til deres forsikring og kommunens forsikring.

Løsningen med en rød midterstribe er valgt for at fremme trafiksikkerheden på strækningen. Den røde farve skal skabe visuel opmærksomhed, og den ru overflade giver en lydæssig opmærksomhed under overhalinger. Denne effekt er der kommet mange tilbagemeldinger på er lykkedes ved, at færdslen på Hovedvejen er blevet mere glidende med færre hasarderede overhalinger, som var målet.

Siden udvalgets møde den 7. november er der arbejdet i 3 spor i sagen:

1. Mulig erstatning for stenslagsskader til bilister for skader på lak og frontruder. Der er indmeldt 192 skader via bilisternes forsikringsselskaber til kommunens forsikringselskab Gjensidige. Forsikringsselskabet Gjensidige vurderer, at 'Hedensted Kommune ikke ifaldes et erstatningsansvar i denne sag', med nedenstående begrundelser:
 - o **Tilsyns- og vedligeholdelsespligt** – besigtigelse, fejning, skiltning o.lign. - er overholdt



- o **Hæftelsesansvar** – der gælder som udgangspunkt ikke et hæftelsesansvar for kommunen for fejl begået af selvstændigt virkende tredjemand. Dette bygges på en Vestre Landsrets dom af den 24. juni 1999
- o **Ansvarsvurdering** - man kan blive pålagt et ansvar, hvis man har handlet ansvarspådragende ved sin handling - handlet simpelt uagtsomt, groft uagtsomt eller med forsæt - eller undladt at gøre det rigtige. Det hverken er bevist eller sandsynliggjort, at skaderne skyldes fejl eller forsømmelse fra kommunens side. Tilsyns- og vedligeholdelsespligten ved fejning af vejen og skiltning er overholdt. Ydermere vurderes, at kommunen ikke ifalder et hæftelsesansvar for det fejlbehæftede arbejde udført af selvstændigt virkende tredjemand.

På denne baggrund påtænker Gjensidige A/S at sende afvisningsbreve til både de skadeslidte og de skadeslidtes forsikringssselskaber med henvisning til, at deres krav kan rettes mod DOB I/S, der var udførende entreprenør på opgaven. Sammen med skrivelsen vedhæftes deres vurdering af sagen samt afgørelsen fra Venstre Landsret.

2. Udredning af hvorfor vejen giver stenslagskader og ansvarlige for fejl i udførelsen.

I uge 45 blev en belægningspecialist fra Vejdirektoratet indkaldt for at give sin vurdering af det udførte arbejde, og hvem der er ansvarlig for entreprisen

- Problemstilling nr. 1: Der er tvivl om, til hvilken entreprenør evt. reklamation skulle tilgå. Da Colas A/S efter udsagn fra Hedensted Kommune fralagde sig ansvar for overfladebehandling udført af DOB I/S.

Svar: Det må som udgangspunkt være Colas A/S der skal reklameres til, da det er dem, som Hedensted Kommune har entreret med og afregnet til.

- Problemstilling nr. 2: For at få en vurdering af en udlagt overfladebehandling på Hovedvejen nord for Hedensted.

Svar: Alt i alt vurderes det ikke, at overfladebehandlingen har været korrekt udført.

Den er udlagt forkert, og der er for lidt bindemiddel til at omslutte stenudlægningen på vejen.

Der afholdes nu møder med Colas A/S om med henblik på at nå til enighed om disse spørgsmål samt, hvordan der skal reetableres og betalingen af dette.

3. Hvordan skal der reetableres efter den fejlbehæftede udlægning af rød asfalt?

Administrationen har undersøgt og vurderet på forskellige muligheder.

- Den mest umiddelbare løsning er at udlægge yderligere bindemiddel på den røde stribe og udstrø et nyt lag sten i dette, altså en reetablering af den udlagte belægning. Alternativt afskrabe den røde belægning og udlægge en ny tilsvarende, men med korrekt mængde og type bindemiddel til stenbinding
- Remixe ved at fræse den røde midterstribe op og lægge den ned igen. Midten vil så blive sort asfalt, hvor der kan afstribes med farvede tværstriber. Denne løsning vil betyde jævnlig vedligeholdelse af midterstriberne, da denne vil blive slidt af forholdsvis hurtigt. Det vurderes, at denne løsning vil betyde en ekstra udgift for kommunen, da den vil være dyrere end en reparation af den udlagte røde belægning
- Der har været undersøgt en udlægning af en farvet plastikcoating i stedet for rød OB belægning, men denne løsning vil være forholdsvis dyr.

Der vil på mødet blive givet en aktuel status på disse spørgsmål.



Administrationen indstiller,

at udvalget drøfter den videre proces og hvilken løsning, der skal benyttes ved reetablering af den fejlbehæftede røde midterstribe.

Beslutning

Udvalget ønsker, at den nuværende defekte belægning fjernes hurtigst muligt. Der nedlægges en tilsvarende belægning, når vejrliget tillader.

Denne nye belægning skal udføres på korrekt vis med korrekt mængde bindemiddel og mindre stenstørrelse.

Bilag

- Notat - Udførelse af asfaltarbejde - fejning - Hovedvejen



13.06.04-S03-1-12

167. Anlæg til bolig- og erhvervsformål

Beslutningstema

Tilpasning af anlægsbevillinger og rådighedsbeløb budget 2017 for anlæg vedrørende bolig- og erhvervsformål.

Økonomi

Budgettet for 2017 (rådighedsbeløb) forventes at give merindtægter på ca. 8,7 mio. kr., som i det væsentligste hidrører fra øgede salgsindtægter, se nedenfor:

	Mindreudgifter/merindtægter	Merudgifter/mindreindtægter
Byggemodning	0 kr.	239.750 kr.
Køb og salg	<u>8.970.800 kr.</u>	<u>0 kr.</u>
"Overskud"	8.731.050 kr.	

Der søges endvidere om tillægsbevilling til anlægsbevillinger, som anført i bilaget.

I løbet af 1. kvartal 2018 forventes eventuelle overførsler af rådighedsbeløb berigtiget i forbindelse med den politiske behandling af øvrige overførsler.

Økonomi har ikke yderligere bemærkninger til de økonomiske aspekter.

Sagsfremstilling

Der er pr. 28. november 2017 solgt 33 grunde til boligformål og 7 grunde/114.618 m² grunde til erhvervsformål, hvilket i alt har indbragt ca. 9 mio. kr. i ekstraindtægter udover oprindeligt budgetlagt.

De 33 grunde til boligformål er fordelt over Hedensted, Juelsminde, Korning, Lindved, Rask Mølle, Stouby, Tørring, Uldum, Ølsted og Øster Snede. De 7 grunde til erhvervsformål er fordelt over Hedensted, Hornsyld og Tørring.

Der er således solgt betydeligt højere antal grunde end de tidligere år. I årene 2007 - 2016 er der i gennemsnit solgt 20 grunde til boligformål pr. år. I perioden 2009 - 2016 er der i gennemsnit solgt 36.300 m² erhvervsjord pr. år.

I forbindelse med gennemgang af alle aktive anlæg vedrørende køb og salg samt byggemodning til bolig- og erhvervsformål kan der konstateres behov for bevillingsmæssige justeringer, se vedhæftede bilag.



Administrationen indstiller,

- at** der sker ændringer i budgetbeløb 2017 (rådighedsbeløb) på det enkelte anlæg, som anført i vedlagte bilag

- at** anlægsbevilling vedrørende Sikavej, Hedensted, Skovhavegård, Stouby samt Stenkærgård, Rask Mølle, forøges som anført i vedlagte bilag

Beslutning

Indstilling godkendt.

Bilag

- Opsamling anlæg 2017



00.00.00-A50-1-17

168. Orientering og opfølgning økonomimøder

Beslutningstema

Orientering og opfølgning fra månedsmøderne i oktober måned

Beslutning

Til efterretning.

Bilag

- [Månedsopfølgning oktober 2017.pdf](#)



00.01.00-P35-6-16

169. Orienteringssager

Beslutningstema

- Orientering om status for Coast to Coast climate change, C2C CC, sagsid 01.00.00-P20-1-17 og 01.02.03-P20-1-15
- Orientering om Vestergade i Løsning, status og tidsplan på anlægsprojektet, sagsid 05.00.00-P20-5-16
- Klage over dispensation til råstofindvinding inden for fortidsmindebeskyttelseslinje ved Remmerslund, sagsid 01.05.02-K02-1-17, se vedlagte bilag

Beslutning

Til efterretning.

Bilag

- Udtalelse fra Hedensted Kommune
- Orientering og Høring
- Ny Sebberupvej 41, 8723 L+@sning



00.01.00-P35-7-16

170. Eventuelt

Beslutning

Sag vedr. jordvold behandles ved et udvalgmøde.



09.02.15-K02-3-17

171. Orientering om havbrug



00.01.00-P35-6-16

172. Orienteringssager



Bilag

- [Bilag 8 - Ejendomsmægler trækker sit udsagn tilbage fra indsigelse fra Søndre Fælledvej 16](#)
- [Bilag 7 - Bemærkninger fra Danmarks Naturfredningsforening Hedensted](#)
- [Bilag 6 - Indsigelse fra advokat Henrik Klougart \(repræsenterer Søndre Fælledvej 16\)](#)
- [Bilag 5 - Naboorientering](#)
- [Bilag 4 - Facadetegninger](#)
- [Bilag 3 - Situationsplan](#)
- [Bilag 2 - Udskrift af forhandlingsprotokol fra tidligere møde, 6. juni 2016, i Udvalget for Teknik](#)
- [Bilag 1 - Oversigtskort](#)
- [Indstillingsnotat](#)
- [20170706 Brev fra Saxo advokater - Gammelgårdsvej 4, Klakring.pdf](#)
- [Tilsynsrapport og orienterende støjmålinger](#)
- [Bilag 1 - Skitse Gammelgårdsvej 4 - målepositioner.pdf](#)
- [VS: NMK-33-03697, KlageID 102748 – AFGØRELSE](#)
- [Indsendelse: 2, Dispensationsansøgning - Støjskærm.pdf](#)
- [Oversigtstegning over støjskærm](#)
- [LP 1114 Boligområde ved Strandhusevej og Petersmindevej Juelsminde endelig](#)
- [TEK Indstillingsnotat](#)
- [Bilag 1- Indstillingsnotat](#)
- [Bilag 2: t120 Tilløb til tilløb til Rohden Å](#)
- [Bilag 3: o9321 Bøgballe Bæk](#)
- [Bilag 4: Opgave 1 samlet excel ark](#)
- [Bilag 5: Opgave 3 Hovedvandopland Horsens fjord](#)
- [Bilag 6: Følgrebrev Hovedvandopland Horsens fjord](#)
- [Høringsnotat](#)
- [Bilag 1 Oversigtskort Natura 2000-områder](#)
- [Overordnede retningslinjer for MST forslag til justering af Natura 2000](#)
- [Bilag 4. Udkast til høringssvar til høringforslag om justering af Natura 2000-områder](#)
- [Bilag 2 - Forslag til administrationspraksis](#)
- [Takstblad 2018 - Hedensted Spildevand.pdf](#)
- [Notat - Udførelse af asfaltarbejde - fejning - Hovedvejen](#)
- [Opsamling anlæg 2017](#)
- [Månedsopfølgning oktober 2017.pdf](#)
- [Udtalelse fra Hedensted Kommune](#)
- [Orientering og Høring](#)
- [Ny Sebberupvej 41, 8723 L+©sning](#)



Underskrifter

Lene Tingleff

Steen Christensen

Tage Zacho Rasmussen

Lars Poulsen

Jeppe Mouritsen