



Hvidbog for Natura 2000-handleplan 2022-2027
Store Vandskel, Rørbæk Sø, Tinnet Krat og Holtum
Ådal øvre del
Natura 2000-område nr. N76
Habitatområde H65 og H235

Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	2
2. Liste med indkomne høringssvar	2
3. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringssvar	2
4. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger	5
5. Bilag med kopi af høringssvar	5

1. Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området.

Denne hvidbog indeholder bemærkninger til høringssvar fra Hedensted Kommune, Ikast-Brande Kommune og Vejle Kommune.

Natura 2000-handleplanen har været i høring i perioden 7. februar 2024 til 5. april 2024.

Der er i høringsperioden indkommet ét høringssvar.

I hvidbogen er en oversigt over indkomne høringssvar og hvilke myndigheder, der har svaret på hvilke dele af høringssvarene. Endvidere præsenteres uddrag af de enkelte høringssvar med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der medfører ændringer i handleplanen, er ligeledes markeret.

Det indsendte høringssvar fremgår som vedlagt bilag.

2. Liste med indkomne høringssvar

Nedenstående liste viser indkomne høringssvar til den samlede Natura 2000-handleplan.

Offentlige myndigheder
Miljøstyrelsen

3. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringssvar

Myndighederne angiver her bemærkninger til det indkomne høringssvar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen.

Uddrag af hørings svar	Bemærkninger
<p>Miljøstyrelsen er blevet opmærksom på formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor der bør tilføjes "som udgangspunkt", så sætningen lyder: "Projekterne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler...".</p>	<p>Hedensted Kommune, Vejle Kommune og Ikast-Brande Kommune:</p> <p>Der er i afsnit 7 indsat en sætning om, at det forventes, at Natura 2000-handleplanen kan gennemføres ad frivillighedens vej. Med den formulering får Miljøstyrelsen, som medudgiver på Natura 2000-handleplanen, mulighed for at gå andre veje end ad frivillighedens vej, men forpligter ikke kommunerne til at gøre det samme.</p>
<p>Følgende indsats mangler redegørelse og skal derfor tilføjes afsnittet herom i Natura 2000-handleplanen: Sikring af sammenhæng mellem forekomster af overdrev, hede og rigkær med henblik på at gøre arealet mere robust.</p>	<p>Hedensted Kommune, Vejle Kommune og Ikast-Brande Kommune:</p> <p>Kommunerne har hver formuleret tekst, der er blevet indsat, for at tydeliggøre, hvordan kommunerne har arbejdet for at sikre sammenhæng mellem forekomster af overdrev, hede og rigkær. Teksten skal understøtte data i de eksisterende tabeller (Tabel 1 og 2).</p>
<p>Følgende indsats mangler redegørelse og skal derfor tilføjes afsnittet herom i Natura 2000-handleplanen: Indsatser gennemført i 1. planperiode vedligeholdes, f.eks. ved genrydning af arealer, hvor der tidligere har været gennemført en Natura 2000-indsats.</p>	<p>Hedensted Kommune, Vejle Kommune og Ikast-Brande Kommune:</p> <p>Der er tilføjet en sætning i handleplanen for at imødekomme bemærkningen, hvor det fremgår, at tidligere gennemførte indsatser planlægges vedligeholdt.</p>
<p>Miljøstyrelsen bemærker desuden, at der ikke er redegjort for de kortlagte skovnaturtyper, som ikke er fredsskopspligtige eller offentligt ejede.</p>	<p>Hedensted Kommune, Vejle Kommune og Ikast-Brande Kommune:</p> <p>Der er tilføjet en tekst i handleplanen for at imødekomme bemærkningen, hvor det fremgår, at kommunerne har gennemført nogle indsatser på skovbevoksede ikke-fredsskopspligtige arealer, f.eks. i form af skovgræsning.</p>
<p>Miljøstyrelsen pointerer, at det skal fremgå i Natura 2000-handleplanen, hvordan kommunen har været særlig opmærksom på tør hede og surt overdrev, der er i tilbagegang, og som er nævnt under specifikke retningslinjer [...]</p>	<p>Hedensted Kommune, Vejle Kommune og Ikast-Brande Kommune:</p> <p>De tre kommuner har hver formuleret tekst, der er blevet indsat, for at tydeliggøre, hvordan kommunerne har været opmærksom på tør hede og surt overdrev. Teksten skal understøtte data i de eksisterende tabeller (Tabel 1 og 2).</p>
<p>Handleplanen skal efter bekendtgørelse om kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner [...] indeholde en redegørelse for gennemførelsen af handleplanen for den forudgående 6 års periode, der gør det muligt at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planen for den forudgående periode er realiseret. Dermed skal kommunen også redegøre for, hvordan kommunen har været særligt opmærksomme på de nævnte arter og naturtyper.</p>	<p>Hedensted Kommune, Vejle Kommune og Ikast-Brande Kommune:</p> <p>Handleplanen er blevet suppleret med tekst omkring, hvad kommunerne har gjort for at tilgodese arterne i området. Miljøstyrelsen bemærkning har givet anledning til, at et tekstafsnit er indsat i afsnittet med indsatser om damflagermus.</p>

	Naturtyperne på udpegningsgrundlagene er redegjort yderligere for i handleplanen, jf. ovenstående bemærkninger.
<i>Miljøstyrelsen bemærker, at kommunen i afsnit med redegørelse af gennemførelse af sidste Natura 2000-handleplan skriver, at kommunen kun delvist har opfyldt seneste Natura 2000-handleplan, da det ikke har været muligt at søge Natura 2000-midler til hegning og rydningstiltag på hede-naturtyper.</i>	<p>Hedensted Kommune, Vejle Kommune og Ikast-Brande Kommune:</p> <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til tekstændring i redegørelsen i handleplanen.</p> <p>Vejle Kommune:</p> <p>Mange af hedearealerne i Vejle Kommune er arealer under 1,6 ha, og de ligger isolerede og omgivet af egekrat med fredskovspligt og uden nogen former for naturligt vand. For at sikre en varig, robust og naturforberedende forvaltning på de små arealer er det nødvendigt med samarbejde og dialog mellem mange parter og forskellige myndigheder. Det kræver også en ekstra økonomi, da det er væsentlig mere omkostningstungt at sikre forvaltning på mange små, isolerede arealer end på store sammenhængende arealer.</p>
<i>Miljøstyrelsen forventer, at Natura 2000-handleplanen for anden planperiode opfyldes så hurtigt som muligt og senest i løbet af denne tredje planperiode. Det bør fremgå af Natura 2000-handleplanen, hvordan kommunen forventer at gennemføre de manglende indsatser.</i>	<p>Hedensted Kommune, Vejle Kommune og Ikast-Brande Kommune:</p> <p>Bemærkningen har ikke givet anledning til en konkret tekstændring. Dog er der, jf. andre af Miljøstyrelsens bemærkninger, tilført en del ny tekst til afsnittet om indsatser. Kommunerne vil arbejde for, at manglende indsatser bliver gennemført, indenfor de økonomiske og lovgivningsmæssige rammer, der er.</p>
<i>Miljøstyrelsen bemærker, at planlagte indsatser i Natura 2000-planen for nyeste planperiode 2022-27 ikke er adresseret i afsnittet om behov for indsatser. Følgende indsatser fremgår ikke af afsnittet og skal derfor tilføjes afsnittet herom i Natura 2000-handleplanen: Indsatser gennemført i første og anden planperiode vedligeholdes, f.eks. ved genrydning af arealer, hvor der tidligere har været gennemført en Natura 2000-indsats.</i>	<p>Hedensted Kommune, Vejle Kommune og Ikast-Brande Kommune:</p> <p>Det er indsat en bemærkning i afsnittet med indsatser, at kommunerne er indstillede på at vedligeholde tidligere gennemførte indsatser.</p>
<i>Miljøstyrelsen bemærker, at planlagte indsatser i Natura 2000-planen for nyeste planperiode 2022-27 ikke er adresseret i afsnittet om behov for indsatser. Følgende indsatser fremgår ikke af afsnittet og skal derfor tilføjes afsnittet herom i Natura 2000-handleplanen: Der gennemføres en grundlæggende indsats på hedearealer med henblik på forbedring af naturtilstanden.</i>	<p>Hedensted Kommune, Vejle Kommune og Ikast-Brande Kommune:</p> <p>Indsatsen om hedearealerne er tydeliggjort i afsnittet med indsatser. Der planlægges en særlig indsats for heder i denne planperiode.</p> <p>Et tekstafsnit er indsat for Vejle Kommune, som bl.a. beskriver, at mange af hedearealerne er små og ligger isolerede samt er omgivet af egekrat med fredskovspligt. Hertil bemærkes, at det derfor kræver en særlig indsats, herunder samarbejde og dialog mellem mange parter. Det kræver også en ekstra økonomi, da det er væsentlig mere</p>

	<p>omkostningstungt at sikre forvaltning på mange små, isolerede arealer end på store sammenhængende arealer.</p> <p>Miljøstyrelsens bemærkning har givet anledning til, at de områdespecifikke retningslinjer for Natura 2000-plan 2022-2027 er indsat direkte i handleplanen for at tydeliggøre indsatserne i planperioden.</p>
<p><i>Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at planlagte indsatser for rydning af invasive arter generelt er planlagt med "op til x ha". Da der i Natura 2000-planens indsatsprogram fremgår et specifikt areal, skal dette fremgå som minimumsareal fordelt mellem kommuner, offentlige lodsejere og Miljøstyrelsen ud fra registreringerne.</i></p>	<p>Hedensted Kommune, Vejle Kommune og Ikast-Brande Kommune:</p> <p>Bemærkningen har givet anledning til, at et nyt tekstafsnit om bekæmpelse af invasive arter er blevet tilføjet. Afsnittet omhandler bekæmpelsen af invasive arter på lysåbne arealer, fredskovspligtige og ikke-fredskovspligtige, skovbevoksede arealer. Det fremgår, hvordan indsatsen er fordelt mellem de forskellige aktører, herunder kommuner, Miljøstyrelsen og den offentlige lodsejer, Naturstyrelsen. Det fremgår i teksten, at der er tale om minimumsareal for rydning af invasive arter. Manglende data er endvidere indsat i Tabel 4a og Tabel 4b.</p>
<p><i>Tabelteknsten skal beskrive at det kun er fredskovspligtighabitatskov, der er vist (i Tabel 8). Alternativt skal al habitatnatur vises i tabellen, dvs. også hektar tal for de arealer kommunen er ansvarlig for. Det forvirrer at tabellen kun viser de statslige aktører</i></p>	<p>Hedensted Kommune, Vejle Kommune og Ikast-Brande Kommune:</p> <p>Der er præciseret i tabelteksten, at det kun er fredskovspligtighabitatskov, der er vist.</p>

4. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger

Dato på Naturbeskyttelsesloven er rettet til 4. oktober 2022. Der er indsat et resume af og link til Naturstyrelsens plejeplan. De tilføjede bemærkninger og tekstafsnit har ført til, at der er ændret i opstilling og layout i afsnit 3 og 4. Nummereringen af tabeller er slutteligt blevet rettet.

5. Bilag med kopi af høringssvar

Miljøstyrelsens høringssvar er vedlagt som bilag.



Hedensted Kommune
Ikast-Brande Kommune
Vejle Kommune

Arter og Naturbeskyttelse
J.nr. 2024-11352
Den 18-3-2024

Hørings svar fra Miljøstyrelsen i forbindelse med offentlig høring af Natura 2000-handleplan Store Vandskel, Rørbæk Sø, Tinnet Krat og Holtum Ådal øvre delområde nr. N76

Miljøstyrelsen sender hermed høringssvar til forslaget til Natura 2000-handleplanen og har følgende bemærkninger til den.

Hørings svaret indeholder bemærkninger til følgende emner

- Indsatser med frivillig gennemførelse
- Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger
- Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode
- Behov for indsatser
- Indsatser fordelt på aktør

Bemærkninger

Indsatser med frivillig gennemførelse

Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på, at de kommunale Natura 2000-handleplaner er udarbejdet i medfør af Miljømålslovens § 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land og for den kystnære del af vanddistriktet. Ifølge Miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan.

Kommunalbestyrelsen er dermed forpligtet til at gennemføre Natura 2000-planen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Den kommunale handleplan må derfor ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser.

Miljøstyrelsen henviser til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler.

Miljøstyrelsen ønsker som medudgiver af Natura 2000-handleplanen, at det specificeres yderligere fx. ved at skrive at "Projekterne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler..."

Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger

Naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 2. oktober 2022) skal rettes til

Naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 4. oktober 2022)

Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode

Miljøstyrelsen bemærker, at følgende planlagte indsats i Natura 2000-planen for planperioden 2016-21 ikke er adresseret i redegørelsen for gennemførelse af indsatser i sidste planperiode. Følgende indsats mangler redegørelse og skal derfor tilføjes afsnittet herom i Natura 2000-handleplanen:

- Sikring af sammenhæng mellem forekomster af overdrev, hede og rigkær med henblik på at gøre arealet mere robust
- Indsatser gennemført i 1. planperiode vedligeholdes, f.eks. ved genrydning af arealer, hvor der tidligere har været gennemført en Natura 2000-indsats.

Miljøstyrelsen bemærker desuden, at der ikke er redegjort for de kortlagte skovnaturtyper, som ikke er fredsskovspligtige eller offentligt ejede. Kommunerne er handleplanmyndighed for ikke-fredsskovspligtige arealer, hvorfor kommunerne er ansvarlige for, at Natura 2000-handleplanen skal indeholde en redegørelse for gennemførelsen af den planlagte indsats, herunder hvordan sikring af en skovnaturtypebevarende drift og pleje er gennemført.

Miljøstyrelsen pointerer, at det skal fremgå i Natura 2000-handleplanen, hvordan kommunen har været særlig opmærksom på tør hede og surt overdrev, der er i tilbagegang, og som er nævnt under specifikke retningslinjer i Natura 2000-planen for anden planperiode, og som er relevante for de områder, hvor kommunen er handleplanmyndighed.

Handleplanen skal efter bekendtgørelse om kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner, bekendtgørelse nr. 944 af 27/06/2016, § 2, stk. 4, indeholde en redegørelse for gennemførelsen af handleplanen for den forudgående 6 års periode, der gør det muligt at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planen for den forudgående periode er realiseret. Dermed skal kommunen også redegøre for, hvordan kommunen har været særligt opmærksomme på de nævnte arter og naturtyper.

Miljøstyrelsen bemærker, at kommunen i afsnit med redegørelse af gennemførelse af sidste Natura 2000-handleplan skriver, at kommunen kun delvist har opfyldt seneste Natura 2000-handleplan, , da det ikke har været muligt at søge Natura 2000-midler til hegning og rydningstiltag på hede-naturtyper..

Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på, at de kommunale Natura 2000-handleplaner er udarbejdet i medfør af Miljømålslovens § 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land og for den kystnære del af vanddistriktet. Ifølge Miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan. Kommunalbestyrelsen er dermed forpligtet til at gennemføre Natura 2000-planen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås.

Miljøstyrelsen gør endvidere opmærksom på, at kommunerne har modtaget DUT-midler til at opfylde indsatser i anden planperiode (2016-2021) for bl.a hede- og klitpleje, bekæmpelse af invasive arter, genrydning af projektarealer og til etablering af sammenhængende hede.

Miljøstyrelsen forventer, at Natura 2000-handleplanen for anden planperiode opfyldes så hurtigt som muligt og senest i løbet af denne tredje planperiode. Det bør fremgå af Natura 2000-handleplanen, hvordan kommunen forventer at gennemføre de manglende indsatser

Behov for indsatser

Miljøstyrelsen bemærker, at planlagte indsatser i Natura 2000-planen for nyeste planperiode 2022-27 ikke er adresseret i afsnittet om behov for indsatser. Følgende indsatser fremgår ikke af afsnittet og skal derfor tilføjes afsnittet herom i Natura 2000-handleplanen:

- Indsatser gennemført i første og anden planperiode vedligeholdes, f.eks. ved genrydning af arealer, hvor der tidligere har været gennemført en Natura 2000-indsats.
- Der gennemføres en grundlæggende indsats på hedearealer med henblik på forbedring af naturtilstanden.

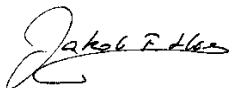
Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at planlagte indsatser for rydning af invasive arter generelt er planlagt med "op til x ha". Da der i Natura 2000-planens indsatsprogram fremgår et specifikt areal, skal dette fremgå som minimumsareal fordelt mellem kommuner, offentlige lodsejere og Miljøstyrelsen ud fra registreringerne.

Indsatser fordelt på aktør

Miljøstyrelsen bemærker følgende i forhold til indholdet i Natura 2000-handleplanens Tabel 8. Tabelteksten skal beskrive at det kun er fredskovspligtighabitatskov, der er vist. Alternativt skal al habitatnatur vises i tabellen, dvs. også hektar tal for de arealer kommunen er ansvarlig for. Det forvirrer at tabellen kun viser de statslige aktører.

Kommunen er velkommen til at kontakte Miljøstyrelsen, hvis styrelsens bemærkninger skulle give anledning til spørgsmål. Styrelsen indgår gerne i dialog om de afgivne bemærkninger. Ved spørgsmål kan kommunen kontakte afsender af denne mail, Ditte Galsgård digal@mst.dk eller Katrine Hansen Lemming kathl@mst.dk.

Med venlig hilsen



Jakob Høeg
Fagkoordinator chef for natur

Miljøstyrelsen
+45 72 54 40 00
mst@mst.dk