

## Referat

### Møde i forbindelse med dannelse af nyt, fælles digelag for Juelsminde

**Dato: 29.01.2019**

#### **Deltagere:**

Der var udsendt 1980 invitationer til ejere/medejere af i alt ca. 1130 ejendomme inden for det fremtidige digelags eventuelle interesseområde. 600 havde tilmeldt sig til mødet. Herudover var særskilt inviteret 20 interesseorganisationer/foreninger. Ca. 580 personer deltog i mødet

Fra kommunikationsbureauet Tankegang deltog Stener Glamann, der fungerede som ordstyrer, og fra Hedensted Kommune deltog:

Liselotte Hillestrøm (LH)

Peter Hüttel (PH)

Michael Laursen (ML)

Per Nørmark (PN)

Peter Svane (PS)

Marie Elise Sørensen (MES)

Egon Frydensbjerg (EF), referent

#### **Program**

Aftenens program var som følger:

- Velkomst v/ Liselotte Hillestrøm, formand for Hedensted Kommunes udvalg for Fritid og Fællesskab
- Kort gennemgang af udfordringen v/ Peter Svane, Hedensted Kommune
- Mikrofonen går rundt. Åben drøftelse blandt alle deltagere.
- Valg af medlemmer til styregruppen
- Hvad sker der herefter?

#### **Velkomst**

Liselotte Hillestrøm bød velkommen til mødet og refererede til Risikostyringsplanen (vedtaget af Byrådet i 2015)

Baggrunden for vedtagelsen af planen er, at Juelsminde, som 1 ud af 10 lokaliteter i Danmark, er udpeget som risikoområde, idet den samlede værdi af fast ejendom og infrastruktur, som vil være truet ved højvande, er i størrelsesordenen 2,2 milliarder kr.

LH oplyste videre om, at det i planen er fastlagt, at Hedensted Kommune skal foretage midlertidig sikring af byen til kote 1,80 meter, samt at kommunen endvidere skal tage skridt til dannelse af et digelag, som skal forestå den permanente sikring af byen.

LH påpegede, at den seneste tids stormvarsler i den grad har understreget nødvendigheden af yderligere sikring af byen, som nødvendigvis må fordrer deltagelse af de berørte lodsejere for herved at sikre merværdi i det færdige projekt.

Videre oplyste LH at man i byrådet helst ser én fælles løsning, samt at udgangspunktet er, at det er de pågældende, som får gavn af højvandssikringen, som skal bekoste de aktuelle foranstaltninger til sikringsprojektet. På denne baggrund ser vi nedsættelse af en styregruppe, som skal forestå processen frem mod dannelse af et digelaget som både en nødvendig og fornuftig løsning.

Sluttelig gjorde LH opmærksom på, at Hedensted Kommune bidrager med administrativ bistand til denne proces.

### **Udfordringen**

Peter Svane gennemgik i korte træk udfordringen, som skal løses.

Han oplyste, at ejere af i alt ca. 1130 ejendomme er inviteret til mødet, samt at her potentielt er tale om sikring af en kyststrækning på ca. 6 km. De 1130 ejendomme er ejendomme, som ligger mellem kysten og op til kote 2,50 meter.

Årsagen til, at kote 2,5 meter er valgt er, at i år 2100 forventes 2,50 m at være en 200 års hændelse, idet her indregnes en havvandsstigning på 0,7 meter - en 200 års hændelse er en højvandshændelse, som statistisk indtræffer én gang hvert 200. år. I dag er en 200 års hændelse på 1,80 meter. Den højeste vandstand, der indtil videre er målt i Juelsminde, er 1,65 meter.

Om dannelse af digelaget og digelagets opgaver oplyste PS videre, at det er lagets opgave at fastlægge rammerne for anlæg og drift og fordeling af omkostningerne mellem de interesserede lodsejere.

Videre viste PS oversvømmelseskort, som illustrerede situationen ved højvande til kote 1,80 m, som er nuværende midlertidige sikringskote af byen, og bemærkede i denne forbindelse, at det nuværende dige kun delvis yder sikring af baglandet, i det vandet kan strømme ind både nord og syd om diget.

PS nævnte eksempler på løsningsmuligheder i forbindelse med etablering af højvandssikring – herunder også eksempler på løsninger, som ville kunne betyde merværdi for byen. Som eksempel blev vist en løsning fra Lemvig, hvor det udførte projekt på en fin måde sikrer sammenhæng mellem handegaderne og havnen. Endvidere nævnte han, at etablering af skjulte sikringsanlæg under terræn er en mulighed – anlæg som først aktiveres, når der er udsendt varsel om højvande.

Med en understregning af, at vi i dag ikke ved, hvad det vil komme til at koste for den enkelte, havde man dog bedt et arkitektfirma om at udarbejde et forslag og overslag på en højvandssikringsløsning, for herved at kunne give den enkelte grundejer et fingerpeg om det økonomiske omfang. Baseret på en meget simpel løsning i form af primært et jorddige og en

betonmur omkring havnen lyder overslaget på 23 mill. kr. Idet forudsættes en ligelig fordeling på 1130 ejendomme, vil omkostningen således være ca. 20000 kr./ejendom. Udgiften vil nok skulle fordeles således at de, der får størst værdi af højvandssikringen, vil skulle betale mere, end dem, der får mindre værdi. Endvidere kan det også tænkes, at det skal indregnes, at medlemmerne i digelaget Søkjær allerede har bidraget. Investeringen i højvandssikringen skal sammenholdes med risikoen for et samlet værditab på 2.2 milliarder kr. ved højvande på kote 1,80 meter.

Sluttelig viste PS forslag til en aktivitetsplan for arbejdet i den eventuel, kommende styregruppe. Gruppens opgaver vil være:

- At udarbejde forslag til vedtægter for det kommende digelag
- At udarbejde forslag til afgrænsning af medlemskredsen, samt
- At komme til med forslag til kontingent for medlemmerne

Styregruppen fremsender sit forslag til godkendelse i byrådet, og gruppen kan herefter indkalde til stiftende generalforsamling i digelaget – gerne inden udgangen af 2019.

I forventningen om, at her på mødet vil kunne blive tilslutning til etablering af en styregruppe, er tidspunktet for sammensætning af gruppen fastsat til:

**20. februar 2019, i tidsrummet 16.30 -18.30, på Juelsminde Rådhus.**

### **Mikrofonen går rundt**

Herefter blev inviteret til åben drøftelse og spørgsmål fra alle deltagere i mødet.

(For at lette overblikket i forbindelse med læsning af referatet er spørgsmål, kommentarer og svar ikke ført til referat i kronologisk rækkefølge, men er grupperet i forhold til temaer)

### Udgiftsfordeling og finansiering

- Hvordan tænkes udgiftsfordelingen at skulle foretages for en boligforening?
- Det er vigtigt, at der findes en rimelig fordeling i henseende til sondring mellem offentlige og private interesser
- Hedensted Kommune bør allerede nu afsætte midler til projektet
- Hvorfor skal der oprettes et digelag, når Byrådet i den sidste ende alligevel træffer den endelige beslutning

LH: Forslag til udgiftsfordelingen udarbejdes af digelaget, som fremsender forslaget til godkendelse i byrådet til endelig godkendelse. Vi er i Byrådet enige om at se velvilligt på medfinansiering – bl.a. under hensyntagen til almenvellet og den merværdi der opnås, i det endelige projekt. Endelig er der mulighed for at søge støtte fra fonde.

### Nedsættelse af styregruppen og dennes kompetence

- I stedet for dannelse af styregruppen efterlystes, at kommunen varetager alt arbejdet frem mod dannelse af digelaget – i samarbejde med relevante foreninger og interesseorganisationer

- Hvad er konsekvensen, hvis man ikke i styregruppen kan opnå enighed om indstilling til byrådet om dannelsen af digelaget? Kan styregruppen på denne baggrund "kaste håndklædet i ringen"?
- Her er tale om et alt for svagt grundlag for dannelse af et digelag.
- Det er vigtigt, at alle aktuelle foreninger og interesseorganisationer får mulighed for at deltage
- En del udtrykte skepsis med hensyn til den skitserede proces – nedsættelse af en styregruppe – bl.a. under henvisning til, at man mente, at der hermed ville ske en forhaling af sagen
- Flere tilkendegav støtte til oprettelse af styregruppen, idet man fandt, at man hermed fik den bedste mulighed for at få lokal indflydelse på det endelige projekt. Flere stillede deres mandat til rådighed for deltagelse i gruppen

LH: Vi er i Byrådet enige om, at den skitserede proces – nedsættelse af en styregruppe – både løsningsmæssigt og demokratisk er den absolut bedste løsning, men vi er også forberedte på, at vi må overtage processen. I påkommende tilfælde vil det stadigvæk være med ønsket om lokal medvirken og med sigte på, at projektet i den sidste ende giver merværdi for området.

Fra Byrådets side vil vi i alle tilfælde arbejde for, at sagsforløbet bliver kortest muligt, men erfaringen fra andre projekter er, at forløbet kan blive langvarigt, fordi mange interesser skal forenes i en fælles løsning, og fordi vi vil tilstræbe størst mulig opbakning.

#### Øvrige kommentarer, spørgsmål og svar

- Der er tale om et demokratisk underskud i det bestående digelag, Søkjær – af den grund vil dannelse af et nyt fælles lag, kunne være en fordel
- Hvilken rolle spiller EU i forhold til det aktuelle projekt – svar: ingen direkte rolle
- Hvis ikke vi foretager højvandssikring falder værdien på vores ejendomme
- Det er ikke rimeligt, at vi som private skal betale for at løse et samfundsskabt problem – den globale opvarmning
- Er det lodsejerne eller borgerne i hele kommunen, der skal betale det aktuelle projekt – svar: grundejerne betaler i forhold til den gavn, som de får af projektet, men kommunen bidrager, dels som lodsejer og evt. med medfinansiering af merværdi til gavn for fællesskabet
- Hvordan vil tidsplanen være, hvis kommunen overtager processen frem mod dannelse af digelaget – svar: umiddelbart vil her være tale om det samme tidsforløb
- Den forventede vandstandsstigning betvivles
- En sluseløsning ved havnen vil kunne fastholde tilgængeligheden på havneområdet og sikre bygningerne her

#### Valg af medlemmer til styregruppen

Også på opfordring fra salen blev afholdt afstemning for at få klarlagt interessen for dannelse af en styregruppe i henhold til kommunens oplæg.

Ved håndsoprækning blev det markeret, at et overvældende flertal af de fremmødte stemte for nedsættelse af en styregruppe, og at kun et fåtal stemte imod oprettelse af gruppen.

SG: Hedensted Kommune vil medvirke til at sikre bred deltagelse i styregruppen samt til, at der opnås funktionalitet.

De pågældende, der er interesserede i deltagelse i styregruppens arbejde kan tilmelde sig ved udgangene (liste over de tilmeldte – se efterfølgende)

### **Hvad sker der herefter**

LH oplyste, at de pågældende, der har meldt sig til arbejdet i styregruppen, vil få en direkte invitation via mail til drøftelse af opstarten af arbejdet i gruppen.

LH takkede for det store fremmøde og udtrykte forhåbning til det kommende arbejde i styregruppen.